



**ΕΛΛΗΝΙΚΗ ΔΗΜΟΚΡΑΤΙΑ**  
**ΝΟΜΟΣ ΑΤΤΙΚΗΣ**  
**ΔΗΜΟΣ ΧΑΛΑΝΔΡΙΟΥ**  
**Δ/ΝΣΗ ΔΙΟΙΚΗΤΙΚΩΝ ΥΠΗΡΕΣΙΩΝ ΚΑΙ**  
**ΑΝΑΠΤΥΞΗΣ ΑΝΘΡΩΠΙΝΟΥ ΔΥΝΑΜΙΚΟΥ**  
**ΤΜΗΜΑ ΥΠΟΣΤΗΡΙΞΗΣ ΔΗΜΟΤΙΚΩΝ ΟΡΓΑΝΩΝ**  
**ΑΡΜΟΔΙΑ: ΚΑ ΣΟΦΙΑ ΗΛΙΑΚΟΠΟΥΛΟΥ**  
**ΤΗΛ.: 2132023905 - 908**

**Α Π Ο Σ Π Α Σ Μ Α**  
**από το πρακτικό της υπ' αριθμ. 2<sup>ης</sup>/2016 Συνεδρίασης**  
**της Οικονομικής Επιτροπής**

Αριθ. Απόφασης **37/2016**

**Π Ε Ρ Ι Λ Η Ψ Η**

**Έγκριση της υπ' αριθμόν 30/2016 απόφασης**  
**Δημάρχου με θέμα την παροχή**  
**πληρεξουσιότητας στη δικηγόρο Αθηνών κ.**  
**Αλεξοπούλου Μαριλένα (Α.Μ. Δ.Σ.Α. 18656)**  
**όπως ασκήσει αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ'**  
**αριθ. 468/2012 τελεσίδικης απόφασης του**  
**Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου**

Χαλάνδρι και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα την **22<sup>η</sup>** του μήνα **Ιανουαρίου** του έτους **2016**, ημέρα της εβδομάδας **Παρασκευή** και ώρα **09:30**, συνήλθε σε Συνεδρίαση η Οικονομική Επιτροπή, ύστερα από την υπ' αριθμ. **1472/18-01-2016** έγγραφη πρόσκληση του Προέδρου που δόθηκε σε καθέναν από τους Συμβούλους, σύμφωνα με το άρθρο 75 του Ν.3852/2010. Διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία δεδομένου ότι σε σύνολο **9** μελών βρέθηκαν παρόντα **6**.

**Π Α Ρ Ο Ν Τ Ε Σ**

**ΠΡΟΕΔΡΟΣ:** ΣΥΜΕΩΝ (ΣΙΜΟΣ) ΡΟΥΣΣΟΣ

**ΜΕΛΗ:** ΚΑΛΟΜΟΙΡΗΣ ΓΡΗΓΟΡΙΟΣ, ΧΡΙΣΤΟΥΛΗ ΕΛΕΝΗ, ΓΚΑΚΑΣ ΣΕΡΓΙΟΣ, ΚΑΣΙΜΗΣ ΧΡΗΣΤΟΣ, ΑΝΔΡΙΑΝΑΚΗΣ ΜΥΡΩΝ

**Α Π Ο Ν Τ Ε Σ**

ΛΥΜΠΕΡΑΤΟΣ ΓΕΡΑΣΙΜΟΣ, ΚΟΥΡΑΣΗΣ ΓΕΩΡΓΙΟΣ, ΝΤΑΒΙΑΣ ΑΓΓΕΛΟΣ

Οι οποίοι δεν προσήλθαν αν και ειδοποιήθηκαν νόμιμα.

**Προσελεύσεις:** Ουδείς

**Αποχωρήσεις:** Ουδείς

Ο Πρόεδρος, παρουσία της αναπληρώτριας υπεύθυνης για την τήρηση των πρακτικών – υπαλλήλου του Δήμου κ. Παναγιώτας Ζωγράφου, επί του **15<sup>ου</sup>** θέματος της ημερήσιας διάταξης είπε ότι:

Μας υπεβλήθη η υπ' αριθμ. πρωτ. 1461/18-01-2016 εισήγηση της Νομικής Υπηρεσίας, στην οποία αναφέρονται τα εξής:

Έχοντας υπόψη:

τη διάταξη της παρ. 2 του άρθρου 58 του Ν.3852/2010 (ΦΕΚ: 87/Α'/07.06.2010) «Νέα Αρχιτεκτονική της Αυτοδιοίκησης και της Αποκεντρωμένης Διοίκησης – Πρόγραμμα Καλλικράτης» καθώς και ότι ο Δήμαρχος μπορεί να αποφασίσει για θέματα που ανήκουν στην αρμοδιότητα της Οικονομικής Επιτροπής, στην περίπτωση αυτή όμως οφείλει να υποβάλλει προς έγκριση τη σχετική απόφασή του κατά την επόμενη συνεδρίαση της αντίστοιχης επιτροπής.

Τις διατάξεις της παρ.1 περίπτ. ιβ', ιγ' και περίπτ. ιε' του άρθρου 72 του Ν. 3852/2010 ορίζουν ότι «Η Οικονομική Επιτροπή αποφασίζει για την υποβολή προσφυγών στις διοικητικές αρχές, αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων» και «αποφασίζει για την πρόσληψη πληρεξουσίου δικηγόρου και για την ανάκληση της πληρεξουσιότητάς του, σε όσους δήμους, είτε δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία, είτε αυτοί που έχουν προσληφθεί δεν έχουν δικαίωμα να παρίστανται σε ανώτατα Δικαστήρια. Μπορεί επίσης να αναθέτει την παροχή γνωμοδοτήσεων, μόνο εφόσον δεν έχουν προσληφθεί δικηγόροι, με μηνιαία αντιμισθία».

Στην προκειμένη περίπτωση:

1) Στις 16-12-2015, κοινοποιήθηκε στο Δήμο Χαλανδρίου η υπ. αριθ. 468/2012 απόφαση του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου, η οποία έκανε εν μέρει δεκτή την από 05-11-2011 αγωγή (με αριθ. καταθ.: 852/7-12-2011), την οποία άσκησαν δεκαέξι (16) υπάλληλοι (Χατζηαποστόλου κλπ.) του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ» του Δήμου Χαλανδρίου κατά του ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ ΚΑΙ ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ» του Δήμου Χαλανδρίου, που εδρεύει στο Χαλάνδρι Αττικής και ΥΠΟΧΡΕΩΣΕ το δήμο Χαλανδρίου «... να καταβάλει σε κάθε μία από τις ενάγουσες το ποσό των επτά χιλιάδων εφτακοσίων σαράντα τεσσάρων ευρώ (7.744,00 €), με το νόμιμο τόκο υπερημερίας που ορίζεται σύμφωνα με το τέταρτο εδάφιο του άρθρου 109 του Εισαγωγικού Νόμου του Αστικού Κώδικα και διαλαμβάνει «Ο νόμιμος και ο της υπερημερίας τόκος πάσης του Δημοσίου οφειλής, ορίζεται το 6% ετησίως, πλην αν άλλως ορίσθηκε δια συμβάσεως ή ειδικού νόμου», από της επιδόσεως της αγωγής μέχρις εξοφλήσεως. Καταδικάζει τον εναγόμενο στα δικαστικά έξοδα των εναγουσών, που ορίζει το ποσό των εκατόν πενήντα ευρώ (150,00 €).»

2) Η εξεταζόμενη απόφαση δημοσιεύθηκε στο Ειρηνοδικείο Χαλανδρίου στις 14/09/2012 και επιδόθηκε στο Δήμο Χαλανδρίου στις 17 Δεκεμβρίου του 2015, ήτοι 3 χρόνια και 3 μήνες μετά την δημοσίευσή της. Το άρθρο 321 ΚΠολΔ ορίζει ότι «Όσες οριστικές αποφάσεις των πολιτικών δικαστηρίων δεν μπορούν να προσβληθούν με ανακοπή ερημοδικίας και έφεση είναι τελεσιδικές και αποτελούν δεδουλευμένο». Επιπλέον, το άρθρο 518 § 2 ΚΠολΔ, όπως ισχύει μέχρι σήμερα, ορίζει ότι «Αν δεν επιδοθεί η απόφαση, η προθεσμία της έφεσης είναι τρία (3) χρόνια, που αρχίζουν από τη δημοσίευση της απόφασης που περατώνει τη δίκη».

Από τον συνδυασμό αυτών των άρθρων προκύπτει ότι η παρούσα απόφαση έχει καταστεί ΤΕΛΕΣΙΔΙΚΗ και για αυτό το λόγο δεν δύναται να ασκηθεί κανένα τακτικό ένδικο μέσο, ενώ οι αντίδικοι δύναται να επισπεύσουν ΉΜΕΣΑ ΑΝΑΓΚΑΣΤΙΚΗ ΕΚΤΕΛΕΣΗ εναντίον της περιουσίας του δήμου Χαλανδρίου για χρηματικό ποσό Α) κεφάλαιο εκατόν εικοσιπέντε χιλιάδες ευρώ και εννιακόσια τέσσερα λεπτά ευρώ (123.904,00 €), Β) τόκοι τριάντα χιλιάδες ευρώ (30.000,00 €), 3) δικαστικά έξοδα εκατόν πενήντα ευρώ (150,00 €) και ΣΥΝΟΛΙΚΑ εκατόν πενήντα τέσσερις χιλιάδες και πενήντα τέσσερα ευρώ (154.054,00 €).

3) Σύμφωνα με τα άρθρα 72 και 176 του ν. 3852/2010, η Οικονομική Επιτροπή του Δήμου και της Περιφέρειας αντίστοιχα, έχει αρμοδιότητα για τη λήψη της απόφασης άσκησης όλων των ενδίκων βοηθημάτων και μέσων, ενώ δεν είναι επιτρεπτή οποιαδήποτε παραίτηση από άσκηση ενδίκων μέσων, προκειμένου για μισθολογικές απαιτήσεις καθώς και απαιτήσεις μισθών, επιδομάτων, αποζημιώσεων και γενικά μισθολογικών παροχών οποιασδήποτε μορφής, εξαιρουμένων εκείνων για τις οποίες το νομικό ζήτημα έχει επιλυθεί με απόφαση ανωτάτου δικαστηρίου. Συνεπώς, η μη εξάντληση των ενδίκων μέσων στις δικαστικές διαφορές, που αναφύονται σύμφωνα με τα ανωτέρω αναφερόμενα, δύναται να ενεργοποιήσει από πλευράς του δήμου τη διαδικασία των άρθρων 233 επόμε. του ν.3852/2010 περί πειθαρχικής ευθύνης αιρετών. Σε συνάφεια με τα προαναφερόμενα, επισημαίνουμε ότι

δύνανται να ελεγχθούν τα αιρετά μέλη που μετέχουν στη διοίκηση των δημοτικών νομικών προσώπων δημοσίου δικαίου, σύμφωνα με τις προβλέψεις των αντίστοιχων άρθρων του ΚΔΚ, όπως ισχύουν (234 παρ.1, 240 παρ.2).

4) Σχετικά με την άσκηση του έκτατου ένδικου μέσου της αναίρεσης, το άρθρο 564 § 1 ΚΠολΔ, αναφέρει ότι « Αν ο αναιρεσείων διαμένει στην Ελλάδα, η προθεσμία της αναίρεσης είναι τριάντα (30) ημέρες και αρχίζει από την επίδοση της απόφασης.». Δεδομένου, λοιπόν, πως η απόφαση επιδόθηκε στις 16/12/2015, η αναίρεση μπορεί να ασκηθεί μέχρι τις 15/01/2016, ημέρα Παρασκευή (ΛΗΞΗ ΠΡΟΘΕΣΜΙΑΣ ΑΣΚΗΣΗΣ ΑΝΑΙΡΕΣΗΣ).

Η τελεσιδικία της ανωτέρω απόφασης, υποχρεώνει το Δήμο Χαλανδρίου να καταβάλει στις ενάγουσες το επιδικασθέν ποσό, σύμφωνα με τη συνταγματικά προβλεπόμενη υποχρέωση της διοίκησης να συμμορφώνεται στις δικαστικές αποφάσεις . Προκειμένου να μην καταβάλει, ο δήμος Χαλανδρίου, το ανωτέρω ποσό, στις ενάγουσες, εκ του νόμου υποχρεούται να ασκήσει ΑΜΕΣΑ αίτηση αναιρέσεως κατά της προαναφερθείσας απόφασης καθώς και αίτηση αναστολής πάσης εκτελέσεως.

5) Σύμφωνα με το άρθρο 72 Ν.3852/2010, («η Οικονομική Επιτροπή .... ιγ) αποφασίζει για την άσκηση όλων των ενδίκων βοηθημάτων και των ενδίκων μέσων. Για τις περιπτώσεις ιβ` , ιγ` και ιδ` της προηγούμενης παραγράφου, η απόφαση λαμβάνεται ύστερα από γνωμοδότηση δικηγόρου, η ανυπαρξία της οποίας συνεπάγεται ακυρότητα της σχετικής απόφασης»), είναι αναγκαία η σύνταξη γνωμοδότησης από δικηγόρο για την άσκηση ή μη του ενδίκου μέσου της αναίρεσης, η καταληκτική ημερομηνία για την άσκηση της αναίρεσης . Επειδή, σύμφωνα με το πόρισμα της υπ` αριθ.πρωτ. 660/2016 γνωμοδότησης της Δικηγόρου Μαριλένας Ι. Αλεξοπούλου «Ο Δήμος Χαλανδρίου είναι καθολικός διάδοχος του καταργηθέντος ν.π.δ.δ. με την επωνυμία «ΟΡΓΑΝΙΣΜΟΣ ΚΟΙΝΩΝΙΚΗΣ ΠΡΟΣΤΑΣΙΑΣ & ΑΛΛΗΛΕΓΓΥΗΣ (Ο.Κ.Π.Α.)» (ερμηνεία της διάταξης 241 Ν.3463/2006, και ως ενεργητικό υποκείμενο (φορέας) των δικαιωμάτων και υποχρεώσεών αυτού, νομιμοποιείται ενεργητικά και έχει έννομο συμφέρον (νομικούς και ουσιαστικούς λόγους) να ασκήσει αναίρεση κατά της υπ. αριθ. 468/2012 τελεσιδικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου (και αίτηση αναστολής πάσης εκτέλεσής της). Σε αντίθετη περίπτωση ο Δήμος Χαλανδρίου, θα υποχρεωθεί να συμμορφωθεί με το περιεχόμενο της προαναφερθείσας αποφάσεως και να καταβάλει στις ενάγουσες το ανωτέρω επιδικασθέν χρηματικό ποσό των 123.904,00 ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων».

Επομένως, πρέπει να ασκηθεί έως την Παρασκευή 15 Ιανουαρίου 2016 αίτηση αναιρέσεως ενώπιον του Αρείου Πάγου, ώστε να εξαφανιστεί η προσβαλλόμενη απόφαση και να μην υποχρεωθεί ο Δήμος Χαλανδρίου να καταβάλει το επιδικασθέν χρηματικό ποσό των 123.904, 00 Ευρώ, πλέον τόκων και εξόδων.

Επειδή, η Οικονομική Επιτροπή θα διεξάγει την επόμενη προγραμματισμένη συνεδρία της, την Παρασκευή 15 Ιανουαρίου 2016, δηλαδή την ημέρα που λήγει η δικονομική 30νθήμερη προθεσμία για την άσκηση της αίτησης αναίρεσης, καθίσταται σαφές πως συντρέχει επείγουσα και εξαιρετική περίπτωση να εκδοθεί απόφαση Δημάρχου, η οποία θα νομιμοποιεί την Δικηγόρο Μαριλένα Ι. Αλεξοπούλου να ασκήσει αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ` αριθ. 468/2012 τελεσιδικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου καθώς και αίτηση αναστολής πάσης εκτέλεσής της και να προσδιορίσει δικάσιμο για τη συζήτησή της.

Κατόπιν των ανωτέρω η Υπηρεσία ζητά να ληφθεί απόφαση για την έγκριση της υπ` αρ. 30/2016 Απόφασης Δημάρχου και ως εκ τούτου την:

**Α)** παροχή πληρεξουσιότητας, στη δικηγόρο Αθηνών κα Αλεξοπούλου Μαριλένα, (ΑΜ. Δ.Σ.Α. 18656), όπως ασκήσει αίτηση αναιρέσεως κατά της υπ` αριθ. 468/2012 τελεσιδικής απόφασης του Ειρηνοδικείου Χαλανδρίου καθώς και αίτηση αναστολής πάσης εκτέλεσής της και να προσδιορίσει δικάσιμο για τη συζήτησή της.

**Β)** έγκριση για την αμοιβή της δικηγόρου ύψους τριακοσίων δέκα εννέα ευρώ και πέντε λεπτών (319,05 €) συμπεριλαμβανομένου του Φ.Π.Α.

**Γ)** έγκριση της δαπάνης και τη διάθεση πίστωσης σε βάρος του Κ.Α.00.6111 του προϋπολογισμού του Δήμου οικονομικού έτους 2016.

